

「和平佔中」商討日(2)：教育界

為何民主普選對教師是重要的？

學校的公民使命：「民主的守護者」

(Civic Mission of Schools: Guardian of Democracy)

梁恩榮 香港教育學院

副教授 教育政策與領導學系

聯席總監 管治與公民研究中心

別讓你們將來的孩子，再向別人下跪！

<http://www.youtube.com/watch?v=CJ2Xg1XGG58>

學校的公民使命：民主的守護者

(Civic Mission of Schools: Guardian of Democracy)

藉教育讓學生認識政治的正面價值及功能，並且培育具政治醒覺、豐富的公民知識、有獨立、批判性思考，認同及持守民主、人權、公義、法治、廉潔等核心價值和積極參與，塑造公義社會的公民。

* 一直以來學校的公民使命都被忽略。

* 為什麼會被忽視？

1. 教育的功利主義

2. 長期公民教育非政治化和泛道德化做成的壞後果

➤ 何謂公民教育非政治化和泛道德化？

➤ 「公民」的定義是「在政治群體裏，按法律擁有權責和相關認同感的成員」。故公民教育一定有政治向度。

- 取掉政治二字成為「在群體裏 ……………」。公民教育就成為德育、人際關係、情緒教育等。

* 政策層面

- 政府（殖民地+特區）政策。保持香港成為一個「生金蛋」的非政治城市。

* 老師的認知層面

- 在長期公民教育非政治化和泛道德化的政策下，不少老師都集中教授在私人領域內的道德價值教育，如堅忍、誠信等。
- 忽略了公共領域內的道德價值教育，如公義、人權、民主等。

做成的壞後果：政治文盲的人民，聽話且易管易教，最終可能引至不公義的社會。例子：

在各種無知中， 最差勁的是『政治無知』

他有耳不聽、有目不見，他從不參與任何政治活動。他彷彿懵然不知，種種生活費用，如大豆價格、麩粉價格、租金、醫藥費等，全都與政治決定息息相關。他甚至對自己的政治無知引以為傲，挺起胸膛，高聲說自己討厭政治。這愚人並不知道，基於自己的政治冷感，社會出現了淫業、棄童、搶匪——更可悲的是出現了貪官污吏，他們對剝削社會的跨國企業阿諛奉承。」



德國戲劇大師 布萊希特
(Bertolt Brecht, 1898 - 1956)

- * 2009年在高中引入通識科後，情況有一定改善。被形容為香港公民教育的分水嶺。但要加強同學對相關概念的掌握。
- * 近期通識科去政治化是公民教育非政治化、泛道德化政策的延續。可能使港人繼續保持政治文盲，繼續成為順民。要注意會否形成保守勢力聯盟（家表+教育界+其他）。
- * LS老師要加強以「專業的我」Professional Self來管理「政治的我」（political self）的能力。確保是政治教育，而不是政治灌輸。

- 面對香港的政制民主化，普選的定義被公然扭曲，佔中的爭議，港人重視的普世價值，如民主、人權、公義、和平、法治、廉潔等的流逝。
- 我們需要加緊培育重視普世價值的民主政治文化。急切需要培育具政治醒覺的公民，政治掃盲。
- 公民教育聯席出版《民間公民教育指引》

某中學師生對核心價值的看法

- * 對民主、人權、公義、法治、廉潔等價值的 support 是高的
- * 公民教育的目的是「預備學生在未來參與民主進程」
老師：非常同意 (25%)；同意 (33.3%)；不同 (41.7%)；非常不同意 (0%)

* 同學：非常同意（15%）；同意（50.0%）；不同意（30.0%）；非常不同意（5%）

* 公民教育的目的是「預備學生在未來參與政治」

老師：非常同意（0%）；同意（8.3%）；不同意（83.3%）；非常不同意（8.3%）

同學：非常同意（5%）；同意（35.0%）；不同意（55.0%）；非常不同意（5%）

* 我的解讀：同意上述與政治有密切關係的價值，但對現實政治未能反映上述價值感到非常失望。

挑戰：

- ▶ 政治是不可避免的
- ▶ 認同民主、人權、公義、法治、廉潔等價值

行動：

- ▶ 強化學校的公民使命：民主的守護者
- ▶ 藉教育讓學生認識政治的正面價值及功能，並且培育具政治醒覺、豐富的公民知識、有獨立批判性思考，認同及持守民主、人權、公義、法治、廉潔等核心價值和積極參與，塑造公義社會的公民。
- ▶ 「佔中」正是一個可用作政治教育的上佳議題

完