

# 財政司司長提出《2012年撥款條例草案》 二讀辯論

張文光

主席：

回歸以來，教育開支有兩個指標要留意：一、本港教育佔公共開支的比例，正在不斷萎縮。回歸初年，教育開支還可維持在兩成以上，但由 09 年開始已跌破兩成至 19%，2011 年更滑落至 17.5%，創歷年新低。二、本港教育開支與國際相比，仍處於很低水平。根據經濟合作發展組織（OECD）的資料，他們成員國的公共教育開支佔 GDP 平均有 5.4%。即使計算 G20 的發展中國家，平均值也有 4.6%。而中共中央早於 1993 年，已經訂出教育經費應佔 GDP 的 4%，今年終於達成目標。反觀香港，今年教育仍只佔 GDP 的 3.61%，不但落後於歐美先進國家，連鄰近的泰國、馬來西亞以至其他發展中國家都追不上。長此下去，香港教育還有競爭力嗎？

特區政府庫房滿瀉，每年都在派糖，但對教育的長遠規劃，卻避之則吉，當中包括十五年免費教育。最近的財委會特別會議，教育局老調重彈，說十五年免費教育的困難在於學費、校舍和派位等，但問題已提出一年，我在去年十月《施政報告》辯論及其他會議上，提出了可行的過渡方案，業界也反映過不少意見，歸根究底，當局真正的困難，是夕陽政府根本無心戀戰。

曾蔭權等待收工，但幼師即使失去薪酬保障，仍不斷提昇學歷。政府推出學券、取消薪級表時，曾承諾監察幼師薪酬不被剝削。現在，近 8 成幼師已獲取文憑，另 3 成已有或正在修讀學位，但仍有 8% 的幼師，連「合格幼師」最基本的起薪點都沒有，有全日制幼師薪酬更低至 7,500 元。曾蔭權對幼師的現狀，問心有愧。幼教界要求制訂幼師薪級表，直接資助薪酬，挽留幼教人才，最終獲益的是學生。

曾蔭權愧對的，還有全日制幼稚園的學童。當局以半日制學券，資助全日制幼稚園，九成九的家長每年要補貼至少四千元學費，全日制幼稚園也捉襟見肘，幼師流失率高達五成。因此，十五年免費教育最重要的前提之一，是為全日制提供加權資助，讓有需要的雙職家庭得到支援。同時，應藉著資助提昇質素，改善師生比例和學校設施，並成立諮議平台，讓業界參與制訂全面資助的幼教政策。

主席，政府採取拖字訣的，還有中學小班教學。由質疑小班成效，到誇大經費，最後說人口回升，政府千方百計，百般砌詞，為了拒絕中學小班。但小

一在 09 學年已實踐小班，首批學生 2015 學年便會升中，課程變得艱深，家長會有合理期望，子女升中學時仍是小班，而不是變回中班、甚至大班教學。教協會多個調查都發現，教師認為小班教學，對照顧學生差異幫助最大。社會問題日益複雜，學生差異擴大：2010 年會考 5 分或以下的考生近 2 萬 5 千人；零分考生多達 6 千 5 百人；中學輟學人數每年約 4 千 5 百人，逾 3 成在 15 歲以下，這些弱勢學生，理應獲得社會更多關顧。我們既然財政許可、小班條件成熟、教改又有需要，為何不可以減少中學每班人數，讓學生得到更多更及時的照顧，提昇他們的學習動機和成績？

主席，2000 年教改以來，教協做超過十個與教師壓力相關的調查，發現教師壓力不斷惡化：01 年教改起步，逾 7 成教師表示壓力大；04 年，本港教師患經常焦慮症的比率，明顯比一般市民高，而壓力源頭主要來自教改，來自與教學無關的行政工作；2010 年，每位教師在學年內平均負擔 80 項工作，有四分一人多達 100 項，只有 4 成工作與教學直接相關；2011 年，通識科有三成半教師表示壓力達最高評分。可以說，歷年教改，教師工作壓力，沒有最壞，只有更壞。

多項調查顯示，教師壓力主要來自教改太快、太急、太多：新高中通識科一推出就必修必考；校本評核除了數學科，要在所有科目推行；當局不但低估了正規課程的課時，校本核評還要「搶佔」師生大量課外時間；自評外評又要繼續；小班配套遙遙無期，新高中班額仍有 40 人，比以前預科的 30 人還要倒退！教師工作量超標，政府不增加常額教師，還要收回通識科每校兩年 32 萬的津貼，大量通識教師或教學助理要被裁走；未來幾年，中學人口持續下降，當局只懂見步行步，殺校威脅仍揮之不去。如當局不對症下藥，檢視教改步伐，停止自評外評及未開始的校評，並積極改善教學條件，教師壓力煲隨時爆破。

主席，政府過去人為地催谷大專課程學額，盲目地將教育資助變成學生和院校貸款，將教育開支轉嫁學生承擔。儘管師生早已提出警告，要求政府懸崖勒馬，避免拖垮教育質素和出現債務社會，但政府仍然一意孤行，即使特區的大專生指標已於 06 年超標完成，六成大專生的總設計師，前教統局常任秘書長羅范椒芬當年在立法會被質詢時，仍堅持社會對副學士學位需求殷切，副學士市場仍未飽和。及至羅太最近為特首候選人抬轎，終於承認政策失誤，難為她仍可以厚顏地說，大部份家長追求學位，令副學士學額不斷膨脹，而質素參差則是院校濫開所致，彷彿她當年沒有上班，如今「死貓」卻要由家長和院校硬吞，爛攤子要由接任人收拾。

今年財政預算案一個醫療亮點，是注資 100 億元到醫管局的撒瑪利亞基

金。

自從 2005 年推行藥物名冊，很多病人必須的貴藥，被定為第三、第四類藥物。第三類藥必須通過家庭入息和資產審查。至於第四類藥，因為貴，醫院不提供任何資助。很多癌症藥物屬這類。醫管局不提供資助的藉口往往是，藥物僅經初步醫療驗證。但事實上公立醫院已在廣泛處方這些藥物。

民主黨多年爭取的是，所有藥物，只要主診醫生臨床評估認為必不可少，都應津貼，毋須病人自費購買。由於這項政策需要的資金龐大，民主黨提出折衷方法：撥款 100 億元，成立藥物資助基金，資助公營醫療藥物開支。這是我們今年和去年的財政預算案建議的重點之一。

財政預算案聽取了民主黨的建議，注資 100 億元撒瑪利亞基金，供未來 10 年運用。不計投資收益，每年平均有 10 億元新錢，而 2011-12 年撒瑪利亞基金資助藥物的開支只是 1.6 億至 2 億元。希望醫管局善用基金，除了放寬資助條件，亦將救命藥納入安全網。我們亦希望基金的管理人員明白，有病人正因無錢而放棄治療、有病人因買藥瀕臨破產，早一日放寬安全網，便救多一名病人。別讓官僚體系的運作，耽擱了救人的機會。

食物和衛生局在財算案發言稿表示，政府十分關注內地孕婦來港分娩對產科服務的影響。可是，雙非孕婦來港產子，不是昨天才發生的事情。早在 2004 年，立法會的衛生事務委員會已通過議案，要求政府設立由政務司司長召集的跨局工作小組，盡早針對及解決非本港居民來港產子造成的種種問題。但是，到了今天，問題依舊。

政府最容易做的，就是增加內地孕婦的收費和大幅減少公立醫院收內地孕婦的數目。可是，竟然將本港居民的配偶和雙非同樣對待。結果，有中港家庭要借錢生仔，有些爭不過雙非孕婦，部份要衝急症室入院。

去年衝急症室的港人配偶有 369 名，雙非則有 1061 宗。她們所衝的急症室中，8 間是沒有產科服務的。而衝急症室分娩所生的嬰兒，很容易出意外。去年無預約的內地孕婦在港所生的嬰兒，有 10.9% 要入初生嬰兒深切治療部，有預約的只是 2.2%。這些嬰兒如果因為生育時出問題，造成任何殘障，日後長居香港，而父母又不是本港居民，對嬰兒、其家人，以及香港整體社會，都是很沉重的負擔。

過去十年，內地孕婦來港生育，影響的已不止產科服務。雙非嬰兒回港使用母嬰健康院、兒科病房、小學等服務已逐一出現，而政府全沒規劃，如果「雙非」子女來港令社會資源持續供不應求，必然令中港兩地的矛盾日益惡化。